

Educación Secundaria

Orientación Ciencias Sociales y Humanidades

Globalización, Multiculturalismo e Interculturalidad: Una propuesta para el desarrollo de capacidades



Espacio curricular: Antropología Social y Cultural

SUBSECRETARÍA DE PROMOCIÓN DE IGUALDAD Y CALIDAD EDUCATIVA

ÁREA DE POLÍTICAS Y PEDAGÓGICAS Y CURRICULARES

DESARROLLO CURRICULAR

2017

Presentación

¿Cómo hacemos cargo de un mundo donde la diversidad no está sólo en tierras lejanas sino aquí mismo, en "los modales de los japoneses a la hora de negociar", en la migración de cocinas, vestimentas, mobiliario y decoración que llegan a nuestro barrio, cuando es igualmente probable que la persona con la que nos encontramos en la tienda de ultramarinos" provenga de Corea que de Iowa; la de la oficina de correos puede venir de Argelia como de Auvernia; la del banco, de Bombay como de Liverpool.

Ni siquiera los parajes rurales, donde las semejanzas suelen estar más atrincheradas, son inmunes: granjeros mexicanos en el Suroeste, pescadores vietnamitas a lo largo de la costa del Golfo, médicos iraníes en el Medio oeste" (Geertz , 1996, p.90).

El estudio del 'otro', de la diversidad cultural constituyó una marca de nacimiento de la Antropología Cultural. Desarrollada en el contexto de la Modernidad y de sociedades organizadas a partir de territorios delimitados por fronteras nacionales, la diversidad era, principalmente, estudiada al interior de los mismos en términos de multietnicidad. Hoy, en las sociedades del siglo XXI, en el marco de una creciente y desigual globalización, la multiculturalidad adquiere nuevas formas y dinámicas. Como señala el antropólogo Néstor García Canclini (2007):

A los encuentros episódicos de migrantes que iban llegando de a poco y debían adaptarse, a las reuniones de empresarios, académicos o artistas que se veían durante una semana para ferias, congresos o festivales, se agregan miles de fusiones precarias armadas, sobre todo, en las escenas mediáticas. La televisión por cable y las redes de Internet hablan en lenguas dentro de nuestra casa. En las tiendas de comida, discos y ropa "convivimos" con bienes de varios países en un mismo día. Es difícil estudiar este vértigo de con-fusiones con los instrumentos que usábamos para conocer un mundo sin satélites ni tantas rutas interculturales. Necesitamos comprender cómo se entrecruzan, además de las relaciones interétnicas, otras conexiones nacionales e internacionales: de niveles educativos y edades, mediáticas y urbanas.

De este modo, estaríamos ante la presencia de una nueva diversidad cultural, que desafía las escalas geográficas, las modalidades y los patrones que la Antropología clásica desarrolló para analizarlos. Uno de esos desafíos consistiría en pasar del estudio de pueblos lejanos, 'primitivos', al análisis de múltiples 'otros' que trascienden los



límites étnicos y que están a la vuelta de la esquina, en nuestro barrio; 'otros' que, en posiciones subalternas o no, coexisten en el mismo espacio urbano del 'nosotros' y que están tan expuestos a las nuevas dinámicas culturales de lo global y lo local como 'nosotros'. De esta manera, todos estaríamos inmersos en similares flujos sociales, económicos y comunicativos que llevan la impronta de la modernización occidental y que modifican y llevan a problematizar las supuestas identidades 'originarias' o 'auténticas'. Alejandro Grimson (2003), antropólogo argentino, muestra cómo esta dificultad persiste aún hoy en el campo disciplinar con una anécdota: estudiantes pusieron un chiste en la cartelera de la facultad con una imagen que mostraba a un grupo de indígenas tomando en sus manos, apresuradamente, los televisores y electrodomésticos, corriendo para ocultarlos mientras gritaban: "¡vienen los antropólogos!".

Acerca de esta propuesta de enseñanza

La adquisición y desarrollo de capacidades fundamentales tales como la *oralidad*, *lectura* y *escritura*; el abordaje y resolución de situaciones problemáticas, el pensamiento crítico y creativo y el trabajo colaborativo constituye una de las principales intencionalidades político-pedagógicas del currículum de la Provincia de Córdoba. Estas capacidades, lejos de ser presupuestas o ya adquiridas por nuestros estudiantes en sus trayectorias biográficas, deben ser deliberadamente enseñadas, desarrolladas y reforzadas por la escuela, a partir de diversas estrategias pedagógicas y didácticas.

En esta oportunidad, ofrecemos una propuesta de enseñanza que aborda la problemática contemporánea del **Multiculturalismo y la Interculturalidad en el contexto de las sociedades globalizadas**, desde el campo de la

Antropología Social y Cultural. La misma se organiza con base en un **Trabajo de Campo** e involucra la promoción de capacidades a partir de dicho formato curricular y del uso de las TIC y de las redes sociales.

El recorrido formativo inicia con una *Webquest*¹, en la que una situación problemática general y una pregunta problematizadora específica² deberán ser resueltas a partir de 'pistas' (materiales bibliográficos y recursos disponibles en Internet) brindadas por el docente. Continúa con el diseño y realización de un Trabajo de Campo y de actividades a ser desarrolladas a través de espacios virtuales y herramientas informáticas como un **Mural Digital tipo Padlet**, un **Diario de Campo con el Google Docs** y un **Conversatorio Intercultural** a través de alguna red social.

De este modo, la propuesta involucra tanto el aprendizaje de determinados contenidos propios del espacio curricular, vinculados al Eje Organizador "**La identidad y el Reconocimiento del Otro**", como el desarrollo de capacidades fundamentales, resignificadas y recontextualizadas a partir de los aportes específicos del campo de la Antropología.

Es preciso señalar aquí que, si bien en esta propuesta las capacidades se presentan por separado, el desarrollo de las actividades ofrecidas promueve de manera integral y complementaria más de una capacidad fundamental. Será tarea del docente, entonces, indagar, seleccionar y/o modificar las mismas, teniendo siempre presente como horizonte formativo la priorización de una o varias de las capacidades prescriptas.

¹ Para indagar sobre estas estrategias didácticas puede consultarse el artículo de Jordi Adell '*Internet en educación*' (2004). Disponible en http://elbonia.cent.uji.es/jordi/wp-content/uploads/docs/Comunicacion_y_Pedagogia_def.pdf (Recuperado el 24/5/16).

² La capacidad de **Abordaje y resolución de situaciones problemáticas** supone el planteo de situaciones para las cuales no hay respuestas aprendidas previamente, ni soluciones sencillas ni únicas, lo cual habilita diversos procesos de búsqueda de respuestas (Gobierno de Córdoba, Ministerio de Educación, 2014).

Propósitos del docente

- ✚ Habilitar la experimentación de técnicas de investigación antropológicas, en el marco del formato curricular trabajo de campo, a escala escolar.
- ✚ Promover un rol activo en los estudiantes en el abordaje y resolución de situaciones problemáticas.
- ✚ Ejercitar el pensamiento crítico en torno a contenidos disciplinares y a las prácticas culturales propias y ajenas.
- ✚ Promover el uso pedagógico de las TIC y la apropiación de las redes sociales como espacios de construcción de vínculos interculturales.
- ✚ Fomentar el trabajo colaborativo, a través de ejercicios de construcción colectiva de saberes con el grupo de pares y a partir de los aportes del 'otro' socio- cultural.

Objetivos de aprendizaje

- ✚ Valorar el conocimiento antropológico como un saber que permite interpretar críticamente situaciones de su contexto cercano, resignificando críticamente nociones de sentido común.
- ✚ Apropiarse comprensivamente de conceptos centrales y perspectivas teóricas para abordar la problemática del multiculturalismo y de la interculturalidad.
- ✚ Desarrollar la *oralidad, lectura y escritura* en el contexto de experiencias dialógicas interculturales.

Situación -Problema: La diversidad cultural latinoamericana en el contexto de la Globalización



La diversidad cultural, principalmente étnica, formó parte constitutiva de la historia y geografía de nuestra región latinoamericana, atravesada por procesos de colonización y, de manera más reciente, de decolonización.

Sin embargo, en las últimas décadas del Siglo XX y principios del XXI, bajo el impacto de los procesos globalizadores, emergen nuevas dinámicas que complejizan las identidades culturales. Coexistiendo con situaciones de desigualdades, violencia, xenofobia y segregación, asistimos a una radicalización y ampliación de la multiculturalidad, que no se limita a grupos étnicos, y aparecen en la escena pública demandas de políticas de reconocimiento de las diferencias de múltiples 'otros' (de género, de clase, religiosos, de orientación sexual, etc.) y de una ciudadanía multicultural que ha implicado, en muchos casos, ampliación de derechos humanos largamente vulnerados.

Aprendizajes y Contenidos

-Aproximación a las técnicas de investigación particulares de la Antropología, tales como la etnografía, el trabajo de campo, la observación participantes, entrevistas en profundidad, entre otros.

-Conocimiento de las categorías analíticas vinculadas a la multiculturalidad: etnocentrismo/relativismo; universalismo/particularismo; aculturación, choque cultural y sus posibles relaciones.

-Identificación y problematización de las representaciones del 'otro' elaboradas por la cultura y su incidencia en la construcción de la propia identidad.

-Reconocimiento de situaciones, prácticas y discursos discriminatorios relacionados con racismo, xenofobia, segregación, estereotipos y prejuicios de clases, religiosos, étnicos, de género, entre otros, y producción de acciones tendientes a su superación.

Fenómenos como flujos migratorios, la expansión de las nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación han hecho resurgir tanto sentimientos nacionalistas, de reivindicación de las idiosincrasias locales y de 'identidades de resistencia' (Castells, 2003) a lo 'extranjero' percibido como amenaza, como el desdibujamiento de las fronteras identitarias entre lo local y lo global, en procesos de hibridación y mestizaje cultural (García Canclini, 2001).

De este modo, en el contexto de la globalización, surgen nuevas imágenes para pensar la diversidad socio-cultural: **Clifford Geertz** propone entender estos cruces interculturales a partir de la metáfora del '**collage**', para representar una época en donde las diversidades se mezclan y los límites se tornan difusos.



Desde el arte, también se han creados símbolos potentes en torno a los flujos culturales migratorios y cómo éstos construyen espacios sociales transnacionales. El artista mexicano **Marcos Ramírez** creó en 1997 la obra '*Toy-an horse*': un monumental Caballo de Troya de dos cabezas de 10 m. de alto por 9 m. de largo, instalado exactamente por encima de la línea fronteriza entre México y los Estados

Unidos.



En 1994, el artista japonés **Yukinori Yanagi** expuso la obra '*América*': una pared de 36 banderas hechas con cajitas de acrílico llenas de arena de colores y conectadas por tubos de plástico. A continuación, lanzó en ese sistema de tubos hormigas que eran capaces de



viajar entre todas las banderas transportando alimentos y arena. Estos 'pasos fronterizos', en unos meses, dieron lugar a una mezcla de color en todo el sistema: la integridad de cada bandera se degradó lentamente, creando una especie de red multinacional.

Estos ejemplos pueden servir para diseñar, de manera articulada con los espacios de Educación Artística, actividades para desarrollar la capacidad del **Pensamiento Creativo**, que recupere saberes de la Antropología Cultural en torno a la Interculturalidad contemporánea.

En esta ocasión, los invitamos a abordar la problemática del multiculturalismo y de la interculturalidad, con las complejidades que adquieren en el contexto de sociedades globales, especialmente en nuestra región, analizándolas a partir de una serie de conceptos asociados, propios del campo de la Antropología Cultural tales como *Etnocentrismo/Relativismo cultural*, *Universalismo/Particularismo*, *Aculturación y asimilación cultural*, *Choque cultural*, *Xenofobia*, *Racismo*, *Segregación*, *Estereotipos y prejuicios sociales*, entre otros.

El recorrido se inicia con una *Webquest*, a partir de una problemática concreta: **los procesos migratorios de países limítrofes y del continente asiático** en nuestro país. Esto no significa reducir la multiculturalidad a estos fenómenos, sino plantearlos como una puerta de entrada, siendo posible –y recomendable– el trabajo con distintos 'otros': *pueblos originarios*, *personas en situación de discapacidad*; *minorías sexuales, de género, religiosas*; *subculturas juveniles, de clase*; *colectivos barriales vinculados al deporte, a la cultura, a la militancia política, al trabajo*, entre otros. Partiendo de dos películas argentinas que abordan la temática señalada, los estudiantes, divididos en grupos, trabajarán sobre una de ellas, y se los invitará a analizar *escenas, personajes, diálogos* de la película tomando como eje la pregunta problematizadora y buscando posibles respuestas ('pistas') en los aportes del campo de la Antropología Cultural, disponibles en Internet.

Pregunta problematizadora:
¿Multiculturalismo o Interculturalidad?

- Para entrar en tema



Película Bolivia (completa) <https://www.youtube.com/watch?v=kaxyqsbGEJl>



Película Un Cuento Chino (tráiler) <https://www.youtube.com/watch?v=jtNxlGefwI4>

Escenas

<https://www.youtube.com/watch?v=Pi1uRUc7vkg> (En la Policía)
<https://www.youtube.com/watch?v=PXdH-z1G98I> (Encuentro inicial)
<https://www.youtube.com/watch?v=Bsg5CqBZG9E&index=5&list=PLQO7XdEhICp66ZPNE3MbYxbdY52O-hljq> (Cena)
<https://www.youtube.com/watch?v=Tvvp0rYpb18&list=PLQO7XdEhICp66ZPNE3MbYxbdY52O-hljq&index=6> (Final)



Para andamiar el análisis con base en el eje propuesto, el docente podría sugerir otras preguntas más concretas, que relacionen las películas con las 'pistas' conceptuales propuestas, como por ejemplo:

- ✓ Cómo es la relación de Fredy con el 'Oso' en la película *Bolivia* y de Roberto con Jun en el filme *Un Cuento Chino*?
- ✓ ¿Las relaciones entre esos personajes se van o no modificando con el desarrollo de las historias contadas?
- ✓ ¿Cómo comienzan y terminan ambas películas?
- ✓ ¿Es o no el personaje 'Oso' un sujeto xenófobo?
- ✓ ¿En qué escenas, objetos, frases o diálogos podrían observarse posiciones etnocéntricas, segregacionistas, procesos de aculturación, prejuicios y estereotipos étnicos?

Una vez que se haya realizado este análisis y discusión previa, los estudiantes se dividen en grupos, uno de los cuales asume la defensa argumentada de las ventajas o efectos positivos del multiculturalismo y el relativismo cultural, mientras que el otro asume la crítica o limitaciones éticas y políticas de dichas posturas.

Luego de una discusión crítica sobre el multiculturalismo, la propuesta consiste en imaginar un final intercultural para la película *Bolivia*, y analizar si, en el caso de *'Un cuento Chino'*, la interculturalidad se encuentra o no presente.



Pista 1: Multiculturalismo

“... cuando se habla de multiculturalidad generalmente se hace referencia a la presencia en el mismo lugar de culturas diferentes que no tienen relación entre ellas o que pueden tener una relación de conflicto, así la sociedad con sus individuos serán multiculturales si mantienen un estado de indiferencia o de tolerancia hacia las varias culturas”.

-Hidalgo Hernández, Victoria (S/D) http://www.fec-chiapas.com.mx/sistema/biblioteca_digital/cultura-multiculturalidad-interculturalidad-y-transculturalidad.pdf
Apartado 3- De la Multiculturalidad a la Interculturalidad

“La multiculturalidad es un término principalmente descriptivo. Típicamente se refiere a la multiplicidad de culturas que existen dentro de un determinado espacio, sea local, regional, nacional o internacional, sin que necesariamente tengan una relación entre ellas. Su uso mayor se da en el contexto de países occidentales como los Estados Unidos, donde las minorías nacionales (negros e indígenas) coexisten con varios grupos de inmigrantes, minorías involuntarias como los puertorriqueños y chicanos, y los blancos, todos descendientes de otros países principalmente europeos; o como en Europa donde la inmigración se ha ampliado recientemente. En esos contextos, el multiculturalismo se entiende como un relativismo cultural; es decir, una separación o segregación entre culturas sin aspecto relacional”

“El multiculturalismo en el contexto político del Estado Moderno, sostiene que todos comparten los mismos derechos. “En este contexto, la tolerancia del ‘otro’ -un cambio sólo en el nivel de las actitudes- es considerado como suficiente para permitir que la sociedad nacional (y monocultural) funcione sin mayor conflicto, problema o resistencia. Pero, además de obviar la dimensión relacional, esta atención a la tolerancia como eje del problema multicultural, oculta la permanencia de las desigualdades e iniquidades sociales que no permiten a todos los grupos relacionarse equitativamente y participar activamente en la sociedad, dejando así intactas las estructuras e instituciones que privilegian a unos sobre otros”.

-Walsh, Catherine-Unicef-Ministerio de Educación de Perú (2005).
http://www.unicef.org/peru/files/Publicaciones/Educacionbasica/peru_educacion_interculturalidad.pdf La diferencia entre multi-, pluri- e interculturalidad

Pista 2: Relativismo Cultural

“El relativismo cultural es un concepto de gran importancia para llegar a comprender el fenómeno de la multiculturalidad e interculturalidad. Si tuviéramos que representar a ambos conceptos (etnocentrismo y relativismo cultural) a lo largo de un continuo, cada uno estaría situado en el extremo opuesto del mismo. El etnocentrismo, como ya se ha dicho, lo que pretende es juzgar al resto de culturas en función de la propia, considerándose ésta como la cultura verdadera y de referencia para el resto de culturas, con lo que podemos decir, que con esta actitud intolerante se está produciendo un desprecio hacia el resto de culturas. Por tanto, y como solución al etnocentrismo, surge el concepto de relativismo cultural, que hace referencia a la atracción por las creencias, actitudes, valores, arte, etc. de las otras culturas descubiertas y que por tanto, todos los aspectos de la misma tienen perfecto sentido dentro de esta comunidad, incluso los aspectos desigualitarios o que atentan contra los derechos humanos.

Quiere esto decir, que si nos posicionamos en este lado del continuo, estaríamos aceptando todos los aspectos que caracterizan a las diversas culturas, y todo lo que eso conlleva, como los aspectos que atentan contra los derechos humanos y que en esta postura damos por comprendidos dentro del marco de su comunidad. Por consiguiente, estaríamos cayendo en un respeto estático y acrítico de las diversas culturas. Por ello, y como podemos deducir, tanto si nos posicionamos en una u otra postura, éstas no son adecuadas si lo que pretendemos es conseguir una educación intercultural.

Con estos movimientos estaríamos cayendo en lo que conocemos como multiculturalidad. En un sentido, porque ignoramos a las distintas culturas existentes pensando que nuestra cultura es la mejor (etnocentrismo) y en otro, porque se respeta tanto las culturas distintas a la nuestra que aceptamos todo lo que en ella se lleva a cabo sin enjuiciar las desigualdades que ocurren dentro de estas (relativismo cultural), con lo que tampoco se da un enriquecimiento mutuo, cayendo en la misma dinámica de antes.”

-Hidalgo Hernández, Victoria (S/D) “Cultura, Multiculturalidad, Interculturalidad y Transculturalidad. Evolución de un término”. http://www.fec-chiapas.com.mx/sistema/biblioteca_digital/cultura-multiculturalidad-interculturalidad-y-transculturalidad.pdf

Pista 3: Etnocentrismo

“Este término fue definido por W. G. Summer en 1906, como la concepción del mundo según la cual el grupo al que pertenece es el centro, y los demás grupos son pensados en referencia a él.

En este sentido, entendemos por etnocentrismo (también denominado autocentrismo cultural) el sentimiento o creencia, que tienen las distintas personas de estar en posesión de la mejor cultura de entre las existentes en el mundo. Quiere esto decir, que la cultura de origen se considera como modelo de enjuiciamiento de todas las demás culturas.

De este modo, si seguimos ahondando en dicho término podemos establecer que éste se puede considerar como sinónimo de “monismo cultural”, ya que de entre todas las culturas existentes, sólo una puede considerarse como soporte de los valores auténticos, considerándose, como ya se ha dicho anteriormente, como cultura auténtica o verdadera.

Por todo ello, si reflexionamos sobre este concepto, podemos apreciar como el mismo aparece en múltiples ocasiones a lo largo de nuestra vida, (...) en situaciones de índole cotidiana, como cuando juzgamos, en alguna ocasión, según nuestros códigos culturales, otras culturas, o hemos actuado de forma sobreprotectora hacia otros pueblos “menos desarrollados”, etc. (...)

Si pensamos sobre esto, podemos comprobar que es fácil caer en un pensamiento etnocentrista, pero esto no justifica dicha postura, pues se ha de tener en cuenta que las culturas son simplemente diferentes y nunca desiguales. En este sentido, y como conclusión podríamos decir, que el etnocentrismo viene a ser como el “peldaño de la intolerancia”, al igual que ocurre, como se verá a continuación, con el término relativismo cultural.”

Hidalgo Hernández, Victoria (S/D) http://www.fec-chiapas.com.mx/sistema/biblioteca_digital/cultura-multiculturalidad-interculturalidad-y-transculturalidad.pdf
Apartado 3- De la Multiculturalidad a la Interculturalidad

Pista 4: Aculturación y Choque Cultural

El proceso de aculturación consiste, por un lado, en la incorporación de elementos de la nueva cultura y, por otro, en el reajuste de los patrones culturales del individuo o grupo, motivados ambos por la necesidad de reorientar sus pensamientos, sentimientos y formas de comunicación a las exigencias de las realidades externas, por ejemplo procesos de colonización política.

A través de las actividades de incorporación y acomodación, el individuo va aprendiendo a desenvolverse, con altibajos, en la nueva cultura. Algunos autores señalan que el individuo experimenta procesos de aprendizaje de algunos hábitos y fenómenos de la nueva cultura y de *des-aprendizaje* o deculturación de algunos hábitos de su cultura de origen.

Pueden darse tres estrategias de integración:

- la asimilación o total adaptación a la cultura nueva,
- la aculturación, que consiste en aprender a funcionar en una cultura nueva manteniendo la identidad propia y,
- la preservación de los patrones culturales de su cultura de origen o total rechazo de la cultura nueva.

Fuente: http://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/diccionario/diccionario/aculturacion.htm



Nativos norteamericanos de tribus Cherokee, Cheyenne, Choctaw, Comanche, Iroquois, y Muscogee en trajes estilo europeos de fines de siglo XIX

<https://es.wikipedia.org/wiki/Aculturaci%C3%B3n>

Pista 5: Estereotipos y Prejuicios étnicos.



Mitos contra inmigrantes. Grimson, Alejandro. Programa televisivo *Mitomanías Argentinas*.

http://www.encuentro.gov.ar/sitios/encuentro/Programas/ver?rec_id=122562

<https://www.youtube.com/watch?v=5P1qGxDw58o>

América Latina y sus estereotipos.

<https://www.youtube.com/watch?v=og1w81LJLi4>

El estereotipo latino según los europeos. Programa televisivo de History Channel

Pista 6: Racismo, Xenofobia y segregación

El **racismo** es una forma de discriminación centrada en diferencias biológicas, reales o imaginarias, que se hacen extensivas a signos o indicadores culturales o religiosos. Constituye una ideología que apeló a la biología para establecer relaciones jerarquizadas de desigualdad entre grupos humanos. Algunos autores han señalado que hay múltiples formas en que el racismo es manifestado y reconocido como tal y, por ese motivo, es que se podría hablar de muchos racismos en plural. Sin embargo, podemos distinguir de manera general, a un único fenómeno histórico surgido en el seno de la sociedad occidental y expandido al resto del mundo como ideología. Como corriente de pensamiento, el racismo surgió en Occidente y tiene aproximadamente doscientos años desde su conformación, de ahí que se lo defina comúnmente como fenómeno de la modernidad, con una fuerte impronta europeísta, en el contexto de expansionismo capitalista.

En cuanto ideologías, pre-conceptos, estereotipos y prejuicios (...) tiende a segmentar al conjunto humano en grupos que tendrían características comunes entre sí, cuya explicación radicaría en una supuesta herencia genética.

La **xenofobia**, es decir, el desprecio, odio o rechazo hacia personas migrantes provenientes de otras naciones, no es indiferente ante los sujetos sobre los que se ejerce: no es con cualquier población migrante que se despiertan las olas de odio o desprecio social. Más bien, hay ciertos grupos de migrantes sobre quienes recae el rechazo y, justamente, esos grupos están marcados por el racismo de alguna manera (ya sea por rasgos físicos, o culturales, como la lengua o la religión). En este sentido, vemos que la xenofobia comparte los mecanismos discriminatorios que caracterizan al racismo: las características socioculturales a partir de rasgos físicos y culturales sobre los que se construyen los prejuicios que crean el miedo y la sensación de amenaza, particularmente en el caso de la xenofobia.

INADI. Racismo y Xenofobia: Hacia una Argentina Intercultural. Apartados: 'Racismo y Xenofobia' y '¿Qué es el racismo?'
<http://201.216.243.171/biblioteca/wp-content/uploads/2016/03/racismo-y-xenofobia-hacia-una-argentina-intercultural.pdf>

Pista 7: Interculturalidad

“Como concepto y práctica, la interculturalidad significa “entre culturas”, pero no simplemente un contacto entre culturas, sino un intercambio que se establece en términos equitativos, en condiciones de igualdad. Además de ser una meta por alcanzar, la interculturalidad debería ser entendida como un proceso permanente de relación, comunicación y aprendizaje entre personas, grupos, conocimientos, valores y tradiciones distintas, orientada a generar, construir y propiciar un respeto mutuo, y a un desarrollo pleno de las capacidades de los individuos, por encima de sus diferencias culturales y sociales. En sí, la interculturalidad intenta romper con la historia hegemónica de una cultura dominante y otras subordinadas y, de esa manera, reforzar las identidades tradicionalmente excluidas para construir, en la vida cotidiana, una convivencia de respeto y de legitimidad entre todos los grupos de la sociedad.”

Walsh, Catherine. “La interculturalidad y la educación básica ecuatoriana” Procesos. Revista Ecuatoriana de Historia 12, 1998.

“¿Qué diferencia a lo multicultural de lo intercultural globalizado? Bajo concepciones multiculturales se admite la diversidad de culturas, subrayando su diferencia y proponiendo políticas relativistas de respeto, que a veces refuerzan la segregación. En cambio, interculturalidad remite a la confrontación y el entrelazamiento, a lo que sucede cuando los grupos entran en relaciones e intercambios. Ambos términos implican dos modos de producción de lo social: multiculturalidad supone aceptación de lo heterogéneo; interculturalidad implica que los diferentes son lo que son en relaciones de negociación, conflicto y préstamos recíprocos.”

García Canclini. De cómo la Interculturalidad global debilita al relativismo.
<http://nestorgarciacanclini.net/index.php/hibridacion-e-interculturalidad/71-fragmento-de-como-la-interculturalidad-global-debilita-al-relativismo>

“El término “interculturalidad”, implica una comunicación comprensiva entre las distintas culturas que conviven en un mismo espacio, siendo a través de estas donde se produce el enriquecimiento mutuo y por consiguiente, el reconocimiento y la valoración (tanto intrínseca como extrínseca) de cada una de las culturas en un marco de igualdad”

Hidalgo Hernández, Victoria (S/D) http://www.fec-chiapas.com.mx/sistema/biblioteca_digital/cultura-multiculturalidad-interculturalidad-y-transculturalidad.pdf
Apartado 3- De la Multiculturalidad a la Interculturalidad

“La interculturalidad es distinta, en cuanto se refiere a complejas relaciones, negociaciones e intercambios culturales, y busca desarrollar una interacción entre personas, conocimientos y prácticas culturalmente diferentes; una interacción que reconoce y que parte de las asimetrías sociales, económicas, políticas y de poder y de las condiciones institucionales que limitan la posibilidad que el “otro” pueda ser considerado como sujeto con identidad, diferencia y agencia la capacidad de actuar. No se trata simplemente de reconocer, descubrir o tolerar al otro, o la diferencia en sí, tal como algunas perspectivas basadas en el marco de liberalismo democrático y multicultural lo sugieren. Tampoco se trata de esencializar identidades o entenderlas como adscripciones étnicas inamovibles. Más bien, se trata de impulsar activamente procesos de intercambio que, por medio de mediaciones sociales, políticas y comunicativas, permitan construir espacios de encuentro, diálogo y asociación entre seres y saberes, sentidos y prácticas distintas. A diferencia de la pluriculturalidad, que es un hecho constatable, la interculturalidad aún no existe, se trata de un proceso por alcanzar por medio de prácticas y acciones sociales concretas y conscientes “

“Lo ‘inter’ es lo que Homi Bhaba refiere como el espacio intermedio o el “tercer espacio” donde dos o más culturas se encuentran, un espacio de traducción y negociación en el cual cada una mantiene algo de sí, sin asimilarse a la otra.”

Walsh, Catherine-Unicef-Ministerio de Educación de Perú. La Interculturalidad en Educación.
http://www.unicef.org/peru/files/Publicaciones/Educacionbasica/peru_educacion_interculturalidad.pdf
Apartado 2.2. Las relaciones de interculturalidad e identidad, unidad y diversidad

Antropólogos en acción: realizando un Trabajo de Campo³



El trabajo de campo, los métodos etnográficos de observación y registro de las prácticas culturales *in situ*, en 'terreno', constituyen un rasgo distintivo de la Antropología Cultural. Uno de los primeros antropólogos, **Bronislaw Malinowski** entre 1915 y 1918, 'salió' de la academia para realizar observaciones de campo a los isleños Trobriandeses de Nueva Guinea, en el Suroeste del Pacífico.

En el ámbito escolar, el trabajo de campo como formato curricular promueve situaciones de aprendizaje que, por un lado, posibilitan el conocimiento acerca del grupo y la temática a indagar y, por el otro, permite promover aprendizajes del orden de la metodología de la investigación, en este caso, antropológica.

En esta oportunidad, la invitación consiste en 'jugar' a ser antropólogos e indagar, en terreno y con el acompañamiento docente, sobre la problemática seleccionada y los grupos involucrados en la investigación escolar.

Para llevar a cabo el trabajo de campo, se sugiere haber trabajado previamente una aproximación a las técnicas de investigación particulares de la Antropología Cultural.

Actividades

Una vez definida la problemática, población y/o proceso sociocultural a analizar, que tenga significatividad para los estudiantes y que se encuentre contextualizada en la comunidad, se sugiere una serie de actividades generales a ser realizadas de manera grupal, diferenciando roles y tareas en cada grupo:

- Realizar Video-entrevistas en profundidad a miembros del colectivo seleccionado y/o a informantes 'clave'. Previamente, debe haberse trabajado en clase, con la orientación del docente y las inquietudes de los estudiantes, en un guión básico de preguntas que sirva de apoyo a las mismas.
- Efectuar Registros etnográficos (escritos y/o a través de imágenes, videos) que serán los insumos para construir un 'Diario de Campo'.
- Realizar una sencilla experiencia de Observación Participante.

En todos los casos, las TIC –ya sean celulares, *netbook*, cámaras digitales, redes sociales, aplicaciones u otras herramientas informáticas- deberían tener un importante protagonismo en el diseño y ejecución del Trabajo de Campo, tanto en cuanto instrumentos que permitan obtener, procesar y sistematizar de manera más amplia, rica y colaborativa la información necesaria, como de promoción de espacios de intercambio y socialización de las producciones con el grupo que ha sido escogido para la investigación etnográfica.

Trabajo de Campo

Formato curricular y pedagógico orientado a la creación de espacios sistemáticos de síntesis e integración de conocimientos a través de tareas de indagación e intervención "en terreno", bajo la orientación y guía de un profesor/tutor.

Los trabajos de campo desarrollan la capacidad para observar, entrevistar, escuchar, documentar, relatar, recoger y sistematizar información, reconocer y comprender las diferencias, ejercitar el análisis, trabajar en equipos y elaborar informes (Argentina, Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología, 2007).

En esta modalidad de trabajo **es fundamental la orientación y guía del profesor** quien acompaña en las distintas etapas del proceso:

- ✓ Ayuda a definir la población, fenómeno o proceso objeto de estudio.
- ✓ Orienta el diseño de la secuencia de pasos a seguir en la indagación.
- ✓ Asesora en la selección, construcción y aplicación de los instrumentos para la obtención de datos (guías de observación/análisis documental, entrevistas, encuestas).
- ✓ Propone estrategias para el procesamiento de la información obtenida.
- ✓ Comparte con los estudiantes el proceso de análisis e interpretación de los datos, la formulación de preguntas relevantes que han de ser contempladas en el análisis; el aporte de criterios para jerarquizar la información; la sugerencia bibliográfica.
- ✓ Acompaña las instancias de

³ La caracterización de este formato se ha tomado del Diseño Curricular de Educación Secundaria. Tomo I.

[http://www.igualdadycalidadcba.gov.ar/SIPEC-CBA/publicaciones/EducacionSecundaria/Formatos%20Curriculares%20\(15-03-11\).pd](http://www.igualdadycalidadcba.gov.ar/SIPEC-CBA/publicaciones/EducacionSecundaria/Formatos%20Curriculares%20(15-03-11).pd)

3- ACTIVIDADES para el desarrollo de CAPACIDADES FUNDAMENTALES

El desarrollo de la capacidad **Pensamiento Crítico y Creativo** supone una serie de disposiciones subjetivas tales como elaborar juicios autónomos sobre la realidad; sostener posicionamientos personales fundamentados y examinar los ajenos; analizar y confrontar diversas posturas sobre una misma cuestión, evaluando los argumentos y contraargumentos en que se sostienen; detectar los supuestos implícitos en una afirmación, desnaturalizar-cuestionar discursos, prácticas, representaciones de sentido común; trascender la recepción pasiva-memorística de la información; proponer ideas innovadoras, originales frente a situaciones que requieran modificarse (Gobierno de Córdoba, Ministerio de Educación, 2014).

“La construcción de sociedades interculturales, sustentadas en la riqueza de la diversidad, el respeto mutuo y la igualdad, es un requerimiento para la supervivencia pacífica y el desarrollo futuro de la humanidad.

Pero la interculturalidad no va a venir hacia nosotros; nosotros, todos, tenemos la necesidad y la responsabilidad de buscarla, de construirla”

Catherine Walsh

En el contexto de las sociedades de la información y la comunicación, el desarrollo de esta capacidad es central si la escuela pretende formar ciudadanos críticos y con creciente autonomía de pensamiento y acción. Sin embargo, como podrá advertirse, es una capacidad compleja, que involucra múltiples aspectos cognitivos y socioafectivos.

En esta ocasión, a través de la realización tanto de la **Webquest** como del **Trabajo de Campo**, se trata de resignificar esta capacidad a partir de los aprendizajes y contenidos curriculares abordados desde el espacio curricular.

En el primer caso, se pretende desarrollar esta capacidad en relación con los conceptos mismos trabajados, con un debate acerca de, por ejemplo, las limitaciones y potencialidades del multiculturalismo, el relativismo cultural y la Interculturalidad, pero también a partir de los materiales textuales y recursos propuestos. Se trata de abordar dicha problemática desde una perspectiva más crítica, en el sentido que permita deconstruir y resignificar saberes previos, de sentido común, que en muchos casos suponen prácticas y discursos estereotipados y discriminatorios hacia las diferencias culturales. Por otra parte, esta mirada crítica se puede potenciar con el desarrollo de un **Pensamiento Creativo** que, imaginativa y colectivamente, piense otros posibles finales de las películas trabajadas.

En relación con el **Trabajo de Campo**, la producción del **Mural Digital** u otras formas de *Trabajo con Otros* (por ejemplo la construcción del 'Diario de Campo'), por otra parte, permiten reflexionar sobre el propio proceso de elaboración de las producciones grupales, invita a promover un *análisis crítico* en la medida en que permite revisar los modos de vinculación con el conocimiento y las relaciones con los pares en la construcción-reconstrucción colectiva del saber sobre el tema. En efecto, se trata de plantear deliberadamente ejercicios de metacognición⁴ sobre algunos aspectos tales como si hubo o no discusión entre los grupos, cómo se realizaron acuerdos y manejaron los disensos, si se dieron genuinos intercambios o sólo se aportaron fragmentos textuales sin relación con lo preexistente, cómo se dio la comunicación entre los diversos grupos (cordiales, respetuosos del otro, descalificadores), si se lograron o no modificar posicionamientos iniciales de los grupos, si se produjeron reajustes del trabajo como resultado de aceptar la intervención de otros; entre algunos de los aspectos a considerar.

⁴ En esta dirección se pueden elaborar y utilizar rúbricas, listas de cotejo con escalas de apreciación u otros instrumentos de autoevaluación individual y grupal, que contemplen los aspectos arriba mencionados.

CIUDAD INTERCULTURAL

Volviendo sobre las actividades en el marco del **Trabajo de Campo**, se puede pensar en propuestas que alienten a los estudiantes a ejercer la capacidad del juicio crítico a partir de *ejercicios de objetivación y reflexión oral o escrita* sobre sus propias respuestas y actitudes ante la experiencia de contacto con otras culturas; a indagar sobre cómo sus prácticas culturales son percibidas por esos otros, promoviendo multiperspectividad. Al hacer *registros etnográficos* o al participar en situaciones prácticas de otro grupo a través de la *técnica de observación participante* (una comida, una festividad religiosa, compartir una canción, utilizar una vestimenta u objetos ajenos, una rutina cotidiana, etc.), no sólo adquirimos conocimientos sobre esos 'otros', sino también sobre 'nosotros'. Se trata de transformarnos en 'extranjeros' de nuestra cultura, descubrir que nuestras costumbres, creencias y prácticas sociales no son universales y absolutas, que las mismas cosas pueden realizarse de múltiples maneras, cuestionando y buscando los sentidos que colectivamente se han construido en nuestra cultura, desnaturalizando prácticas, instituciones sociales, discursos e identidades. En el '**Diario de Campo Digital**', por ejemplo, se podría solicitar breves reflexiones escritas que den cuenta de esta metamorfosis de 'nativo' a 'extranjero'.

Por otra parte, los resultados obtenidos a partir del **Trabajo de Campo**, de la **Investigación Documental** disponible en la web (encuestas, informes, etc.) y en articulación con los espacios *Geografía, Ciudadanía y Política*, el EOI TIC podrían ser insumos para desarrollar el **Pensamiento Creativo** a través de la realización de un *Mapa de la Multiculturalidad*, una cartografía de la diversidad presente en espacios cercanos: el barrio, la escuela, la comunidad local, avanzando incluso hacia el diseño creativo de una **Ciudad Intercultural**, que implique imaginar espacios de encuentro y diálogo entre 'nosotros' y los 'otros'.

La capacidad del **Trabajo en colaboración** (Gobierno de Córdoba, Ministerio de Educación) implica aprender a saber y a actuar desde un 'nos-otros', poner en valor las interacciones grupales a partir de actividades que trasciendan la individualidad, el talento o la inteligencia particular y posibiliten un trabajo en conjunto, donde cada parte aporta algo a la tarea colectiva. En este proyecto, se debe lograr la construcción de acuerdos y negociaciones, como también el respeto y la explicitación de desacuerdos en el marco del respeto y valoración positiva de las diferencias.

En la presente propuesta, se busca desarrollar esta capacidad en una doble dirección. Por un lado, a través de la *Webquest*, de los registros etnográficos y entrevistas en el marco del Trabajo de Campo, las actividades se orientan a *investigar, pensar y conocer con otros* (estudiantes) la complejización que adquiere la multiculturalidad en las sociedades globalizadas. Se trata entonces de propiciar una construcción colectiva del conocimiento, pensando, resignificando y modificando ideas propias a partir de los aportes de otros y viceversa. El propósito no es (necesariamente) llegar a conclusiones comunes, sino estar abierto a los desacuerdos, conflictos

La planificación urbana es un ejemplo ilustrativo: el espacio urbano puede organizarse de forma "unívoca" o "plurívoca". El primero incluye barrios periféricos convencionales con urbanizaciones de viviendas, zonas industriales, aparcamientos y carreteras periféricas. El segundo abarca las zonas céntricas concurridas, los parques, las calles animadas, las terrazas de las cafeterías y los mercados. Las zonas unívocas propician la atomización de las personas, mientras que los espacios plurívocos favorecen el encuentro de las diferentes capas de la sociedad y fomentan el espíritu de tolerancia. Es fundamental que las poblaciones de migrantes no estén concentradas, como suele ser el caso, en viviendas de protección oficial fría y estigmatizada, aisladas y excluidas de la vida urbana.

Las actividades culturales pueden ayudar a conocer expresiones culturales diversas, y contribuir así a la tolerancia, el entendimiento y el respeto mutuos. La creatividad cultural puede fomentar considerablemente el respeto de la alteridad. Las artes también son un terreno de contradicción y confrontación simbólica, que deja margen para la expresión individual, la autorreflexión crítica y la mediación. Por lo tanto, atraviesan las fronteras de una forma natural, crean contactos y conectan directamente con las emociones de las personas.

El Libro Blanco sobre el Diálogo Intercultural
http://www.coe.int/t/dg4/intercultural/Source/Pub_White_Paper/WhitePaper_ID_SpanishVersion.pdf

de intereses y diversidad de puntos de vista en el contexto de la realización de un trabajo común, como por ejemplo, la producción de un '**Diario de Campo Digital**'.

Por el otro, se trata de recuperar y poner en valor la cultura del 'otro' que ha sido objeto de investigación. Resignificada desde la interculturalidad, la capacidad del '*Trabajo con otros*' implica pensar en situaciones y experiencias de intercambios productivos y horizontales, que ponga en valor los saberes y prácticas culturales que porta ese 'Otro'.

El "**Diario de campo**", que algunos llaman "**Bitácora**" es un Cuaderno especial en que el investigador va anotando, con bastante frecuencia, o incluso día a día, cuidadosamente, todas las vicisitudes y hechos que acontecen en una expedición, visita a terreno o exploración y que valga la pena consignar. El "Diario" es el producto directo de las observaciones del investigador, recogidas en terreno, pero también, el espejo de las reflexiones, cavilaciones o hipótesis del investigador. Su máximo interés radica en que el investigador en calidad de 'testigo' presencial de los hechos, toma contacto con realidades tanto antropológicas como geográficas o aun biológicas, muchas de las cuales son casuales, fortuitas y suelen ocurrir sólo una sola vez. De ahí la importancia de retener y conservar, escritas, esas experiencias para la posteridad.



Para un mayor desarrollo y recomendaciones a tener en cuenta en la elaboración de un Diario de campo consultar <http://eco-antropologia.blogspot.com.ar/2008/02/el-diario-de-campo-o-bitcora-el.html>

Para este propósito puede pensarse en la elaboración de un **Mural Digital**, al estilo del **Padlet** ⁵.

Esta herramienta informática, de fácil manejo, permite la producción de un mural *on line*, donde se puede incluir videos, imágenes, música, texto, etc. De esta manera, el mural puede constituirse en un **espacio intercultural virtual** que recoja las experiencias realizadas en el Trabajo de Campo, (por ejemplo las video entrevistas), pero también aquello que el *grupo estudiado* considera importante poder compartir en torno a una problemática concreta: imágenes de sus costumbres, vestimentas, objetos (cultura material), audios de sus cuentos y dichos populares, modos de resolver sus conflictos, de curar enfermedades, de adorar a divinidades, obras maestras de su cultura no material, entre otros.

La **Comprensión lectora y la producción de textos orales y escritos** es una capacidad fundamental para garantizar la igualdad de oportunidades de todos en el acceso al universo de la cultura escrita, la cultura letrada y la participación activa en ella.

En esta propuesta, y en articulación con los aprendizajes y contenidos del espacio curricular *Antropología Socio Cultural*, esta capacidad se pretende desarrollar en tres direcciones.

- La **Comprensión lectora** involucra el trabajo de lectura sobre los textos propuestos como 'pistas' para la resolución de la pregunta problematizadora en el marco de la *Webquest*. Para promover la comprensión de los mismos, fundamentalmente de los conceptos específicos de la Antropología allí presentes, así como para lograr una transposición a las películas utilizadas como recursos, es importante el acompañamiento docente a través de, por ejemplo, preguntas orientadoras que faciliten la reconstrucción del concepto a partir de las características señaladas en el texto, cuadros comparativos que permitan contrastar sistemáticamente enfoques opuestos (por ejemplo Etnocentrismo y Relativismo Cultural); o de interrogantes específicos que, retomando un personaje, un diálogo, o una escena de las películas permitan ver cómo están presentes, en ellas, conceptos de la Antropología que permiten comprenderlas de una manera más rica.⁶

⁵ Puede accederse a esta herramienta en <https://padlet.com>.

⁶ Algunas de estas preguntas, orientadas a facilitar estos aspectos de la comprensión lectora se encuentran en el apartado 'Pregunta Problematizadora: ¿multiculturalismo o interculturalidad?'.

- La **Producción de textos escritos**, en el marco del Trabajo de Campo, se pretende desarrollar a través de la confección de un **Diario de Campo Digital** y colaborativo.

Utilizando como herramienta informática una de las aplicaciones del **Google Drive**, el **Docs**, la tarea consiste en confeccionar un **documento colaborativo on line**, que tenga las características básicas de un Diario de Campo. Divididos en grupos, y según las actividades asignadas en el trabajo de campo, cada grupo recuperará los borradores y/o registros realizados durante el mismo, reescribiéndolos. Se incorporarán también las imágenes que acompañan a esos registros, y el docente podrá proponer breves ejercicios escritos de reflexión crítica sobre las experiencias subjetivas ocurridas en terreno⁷

Para realizar esta actividad, resulta pertinente –si es posible- la articulación con el espacio TIC, para que brinde soporte técnico y conocimientos específicos sobre la herramienta digital a realizar. Por otra parte, es necesario que el docente aproxime a los estudiantes al conocimiento de este instrumento metodológico que ha formado –y sigue siéndolo- parte central de las investigaciones en el campo de la Antropología Cultural, como así también que brinde un esquema básico o plantilla con las diferentes partes del documento y pautas para su confección por parte de los estudiantes.

- Otro aspecto de esta capacidad es la **Oralidad**. En relación con este espacio curricular, se propone desarrollarla a través de experiencias de **diálogos interculturales**, realizadas, por ejemplo, a partir de un **Conversatorio Digital**. A partir de la investigación realizada y de las experiencias en el Trabajo de Campo, utilizando las redes sociales se podría diseñar un grupo de WhatsApp, de Facebook, o un Hashtag en Twitter que funcionen como espacios virtuales de experiencias comunicativas interculturales, entre los estudiantes y el grupo investigado.

De esta manera, a partir de una temática específica, relevada en el trabajo de campo y que haya resultado de interés –por ejemplo, formas de comunicarse, vestimentas, música y comidas, formas de organización familiar, creencias, festividades populares y rituales religiosos, entre otros-, se pueden intercambiar archivos de audios, grabaciones, preguntas y respuestas que, de manera escrita o a partir de registros orales, den cuenta de un intercambio entre *ambos* grupos.

La comunicación intercultural requiere el conocimiento previo de la cultura del otro, pero también el reconocimiento de la cultura propia, concientizando las propias bases culturales que estructuran nuestras prácticas cotidianas, como un saludo o una comida. Desnaturalizarlas, explicitarlas, es una condición necesaria para poder estar abierto a una genuina comunicación entre ‘nosotros’ y los ‘otros’. Demanda, asimismo, cuestionar imágenes estereotipadas y prejuiciosas sobre los ‘extraños’, superando concepciones etnocéntricas – incluso aquellas camufladas bajo formas humanistas y paternalistas-, partiendo del reconocimiento positivo de la diversidad cultural y de la igualdad entre los sujetos involucrados en el intercambio comunicativo.

Otro requisito para lograr un legítimo diálogo intercultural es adoptar una actitud abierta hacia el cambio y la posible modificación de las propias prácticas culturales. La Antropología ha analizado, bajo el concepto de **‘shock o choque cultural’**, el fenómeno de confusión, incomodidad, incluso hostilidad, que se experimenta frente a situaciones de encuentro con otros grupos y prácticas culturales ‘extrañas’. De lo que se trata es de fomentar la creatividad, de tener una actitud de apertura a nuevos saberes y diferentes experiencias que surjan en el curso de ese encuentro intercultural.

A MODO DE CIERRE

La presente propuesta incluye una multiplicidad y variedad de actividades que pretenden promover, conjuntamente y de manera integral, más de una capacidad fundamental. Cada una de ellas ha sido resignificada y potenciada a partir de su vinculación con los aprendizajes y contenidos seleccionados del espacio curricular de *Antropología Social y Cultural*, articulados en torno a la problemática del multiculturalismo y la Interculturalidad en el contexto de la creciente globalización contemporánea.

⁷ De este modo, como lo señalábamos anteriormente, este ejercicio también facilita el desarrollo del Pensamiento Crítico.

Los invitamos a ustedes, docentes, a diseñar sus propios recorridos áulicos a partir de la combinación y/o selección particular de actividades que consideren pertinente y adecuada a su grupo de estudiantes.

Referencias bibliográficas

- Adell, J. (2004). Internet en educación. En *Comunicación y Pedagogía*, N°200, 25-28.
- Barbero, J. M. (2002). *Jóvenes, comunicación e identidad*. Recuperado el 27 de julio de 2016, de <http://alvarezteran.com.ar/wp-content/uploads/2010/05/J%C3%B3venes-Comunicaci%C3%B3n-e-Identidad-Barbero.pdf>
- Castells, M. (2003). La era de la información. Vol. 2. *El poder de la identidad*. México: Siglo XXI.
- Consejo Europeo (2008). *Libro Blanco sobre el Diálogo Intercultural "Vivir juntos con igual dignidad"*. Lanzado por los Ministros de Asuntos Exteriores del Consejo de Europa en su 118ª Sesión Ministerial. Estrasburgo. Recuperado el 4 de noviembre de 2016, de http://www.coe.int/t/dg4/intercultural/Source/Pub_White_Paper/WhitePaper_ID_SpanishVersion.pdf
- García Canclini, N. (1997). *La globalización e interculturalidad narrada por los antropólogos*. Ponencia en el VIII congreso de Antropología en Colombia. Recuperado el 4 de noviembre de 2016, de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4862264.pdf>
- García Canclini, N. (2001). *Culturas Híbridas. Estrategias para salir y entrar de la modernidad*. Buenos Aires: Paidós.
- García Canclini, N. (2007). De cómo la interculturalidad global debilita al relativismo. En Giglia, Á. y otros (comp.) *¿A dónde va la antropología?* México D.F.: Universidad Autónoma Metropolitana. Recuperado el 28 de julio de 2016, de <http://nestorgarciacanclini.net/index.php/hibridacion-e-interculturalidad/71-fragmento-de-como-la-interculturalidad-global-debilita-al-relativismo>
- García Canclini, N. (2011). Diferentes, desiguales y desconectados. Mapas de la Interculturalidad. Recuperado el 27 de julio de 2016, de <https://keilynucl.files.wordpress.com/2013/08/garcia-canclini-nestor-diferentes-desiguales-y-desconectados.pdf>
- Geertz, C. (1996). *Los usos de la diversidad*. Barcelona, España: Paidós.
- Grimson, A. (2003). *La antropología y los estudios de comunicación*. Enciclopedia Latinoamericana de Sociocultura y Comunicación. Buenos Aires: Grupo Editorial Mora.
- Grimson, A. (2015). *Mitomanías Argentinas*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Hidalgo Hernández, V. (S/D). *Cultura, Multiculturalidad, Interculturalidad y Transculturalidad. Evolución de un término*. Publicación digital. Recuperado el 28 de julio de 2016, de http://www.fec-chiapas.com.mx/sistema/biblioteca_digital/cultura-multiculturalidad-interculturalidad-y-transculturalidad.pdf
- Instituto Nacional contra la Discriminación, la Xenofobia y el Racismo (2016). *Racismo y Xenofobia: hacia una argentina intercultural*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Autor.
- UNESCO (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura) (2010). *Invertir en la Diversidad cultural y el Diálogo Intercultural*. <http://www.unesco.org/library/PDF/Diversidad.pdf>
- Unión Europea. Ministerio de Trabajo e Inmigración (s/f). *20 Ideas para construir la Interculturalidad y prevenir el racismo en Educación*. Recuperado el 28 de julio de 2016, de [http://www.ugt.es/Publicaciones/20ideas_castellano\(web\).pdf](http://www.ugt.es/Publicaciones/20ideas_castellano(web).pdf)
- Walsh, C., Unicef, Ministerio de Educación de Perú (2005). *La Interculturalidad en Educación*. París: UNESCO. Recuperado el 28 de julio de 2016, de http://www.unicef.org/peru/files/Publicaciones/Educacionbasica/peru_educacion_interculturalidad.pdf

Documentos

-Gobierno de Córdoba. Ministerio de Educación. Secretaría de Educación. Subsecretaría de Promoción de Igualdad y Calidad Educativa (2011). Anexo Formatos Curriculares. En *Encuadre General Diseño Curricular de Educación Secundaria 2011-2015*. Tomo I. Córdoba, Argentina: Autor.

-Gobierno de Córdoba. Ministerio de Educación. Secretaría de Educación. Subsecretaría de Promoción de Igualdad y Calidad Educativa (2012). Diseño curricular de Antropología Social y Cultural. En *Diseño Curricular de Educación Secundaria. 2012-2015*. Orientación Ciencias Sociales y Humanidades. Tomo III. Córdoba, Argentina: Autor.

-Gobierno de Córdoba. Ministerio de Educación. Secretaría de Educación. Subsecretaría de Promoción de Igualdad y Calidad Educativa (2014). Conceptos Claves. En *Serie Mejora de los aprendizajes en Lengua, Matemática y Ciencias. Una propuesta desde el desarrollo de Capacidades*. Fascículo 1. Colección Prioridades Pedagógicas. Córdoba, Argentina: Autor.

Producción

Paula Gordillo (Equipo técnico Ciudadanía y Humanidades)